

Tweede Kamer der Staten-Generaal
aan de leden van de commissie Infrastructuur & Waterstaat
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Den Haag, 22 mei 2025

Geachte leden van de vaste kamercommissie,

Eerder, op 6 december 2024, stuurden wij u bijgaande brief, waarin wij u informeerden over de onjuistheden in de brief die de minister van Infrastructuur & Waterstaat de Tweede Kamer heeft gestuurd. Helaas hebben wij daar nooit een reactie op ontvangen.

Uit de beantwoording van de minister op vragen naar aanleiding van onze brandbrief van 8 september 2023 kunnen wij niet anders dan concluderen dat de antwoorden feitelijk 1op1 afkomstig zijn van het zelfstandig bestuursorgaan CBR.

Daarnaast ontbreken in de beantwoording van de minister antwoorden op meerdere punten uit onze brandbrief waaronder het feit dat uit onderzoek blijkt dat het CBR slagingspercentage zeer eenvoudig gemanipuleerd kan worden en feitelijk misleidend is richting jongeren en/of hun ouders.

Ook wordt in de brief van de minister met geen woord gerept over de (te) vergaande betrokkenheid van het CBR in de ontwikkeling en bevoordeling van de Rijopleiding In Stappen, waarvan het zelfstandig bestuursorgaan zelfs het merkenrecht- en beeldrecht heeft vastgelegd.

Uit recente meldingen/klachten die een groep van beginnend examinatoren naar het ministerie heeft gestuurd wordt ook duidelijk dat het CBR bijna een derde van opgeleide, ingewerkte nieuwe examinatoren aan het eind van het eerste contractjaar geen verlenging aanbiedt. De voormalig CBR-examinatoren reppen in hun brief over het feit dat men geconstateerd heeft dat de werkgever (CBR) geenszins van plan is om de in 2021 toegezegde 100 examinatoren in te laten stromen.

Tot slot merken wij op dat een recent 'verdacht' faillissement van een grote franchiser van de ANWB Rijopleiding is bevestigd dat het CBR grote opleiders toe staat om ingeschreven te staan bij het CBR met meerdere BV's in dezelfde categorie: B rijbewijs. Dit draagt bij aan malversaties en biedt de mogelijkheid om het CBR slagingspercentage te manipuleren. Het zorgt ook al jaren voor een oneerlijke verdeling van de schaarse examencapaciteit. In het beschreven faillissement is gebleken dat de betrokken franchiser via een 'schaduw' BV in 2024 ook nog eens 1000 examenplekken heeft afgenomen bij het CBR. Het CBR is op de hoogte van deze veel toegepaste, feitelijk niet toegestane, handelswijze en werkt hier aan mee.

Als laatste wijzen wij u er op dat uit de maatregelen, die het CBR heeft moeten nemen naar aanleiding van een aangenomen motie van Hidde Heutink (PVV) sinds eind maart 2025 de werkelijke reserveringstermijn moet publiceren. Ook daaruit blijkt dat de Tweede Kamer zowel in 2023 en 2024 bewust verkeerd is geïnformeerd en voorzien is van foute data. Ook erkent het CBR in haar jaarverslag 2024 de structurele problemen met betrekking tot de wachttijden. Dat spreekt eerdere berichten en toezeggingen in Kamerbrieven in 2023 en 2024 tegen. Eerder hebben wij DGMO hierover geïnformeerd.

In de brief van minister Madlener aan uw Kamer op 19 november 2024 schrijft de minister *“In de rapportage van het CBR over het vierde kwartaal van 2023 is aangegeven dat de gemiddelde reserveringstermijn voor een eerste B-examen eind 2023 7,1 weken bedroeg”* Uit screenshots en een video opname die onderdeel uitmaken van ons onderzoek blijkt dat een volstrekt onjuiste weergave van de werkelijkheid.

Nogmaals de antwoorden in de brief van de minister zijn overduidelijk afkomstig vanuit het zelfstandig bestuursorgaan en kennelijk niet getoetst door het Directoraat Generaal Mobiliteit en waar gewenst zijn antwoorden op cruciale vragen uit onze bijgesloten brandbrief achterwege gebleven.

Afsluitend het volgende:

In 2018 is het CBR door de toenmalig minister onder Verscherpt Toezicht gesteld. Uit ons meerjarige onderzoek blijkt dat er daarna slechts een verschuiving heeft plaatsgevonden. Niet de ouderen, zoals destijds, maar de jongeren worden sinds 2019 de dupe van een zelfstandig bestuursorgaan dat vrijwel structureel liegt en bedriegt en daardoor honderdduizenden jongeren financieel benadeeld.

Het recente faillissement van een ANWB franchiser in de Achterhoek bevestigt onze zorg. Er zijn bijna veertig jonge mensen hun betaalde lesgeld of een flink deel daarvan kwijtgeraakt; bedragen variërend tussen de 875 en 1500 euro. Deze jongeren in de leeftijd van 16, 17, 18, 19 of 20 jaar moeten opnieuw honderden uren weekendwerk verrichten om het benodigde bedrag om de rijopleiding voort te zetten bij elkaar te sparen.

Uit ons onderzoek onder 1200 jongeren die het rijbewijs hebben behaald, wordt duidelijk dat de meesten inderdaad, zoals wij beweren, 4000 euro of meer hebben betaald. In de brief van de minister wordt gerefereerd aan ‘eigen onderzoek’ door het CBR en dat onze aanname niet juist is.

Echter, het CBR benoemt niet dat het grootste deel van de examenkandidaten niet 42 uur rijles heeft moeten nemen, maar gemiddeld 50 uur. Dit om structureel veel te lange wachttijden, tot driemaal kpi, te overbruggen.

Wij willen er bij u opnieuw op aandringen om onafhankelijk onderzoek te doen naar de misstanden binnen het CBR. Volgens onze berekeningen is de maatschappelijke schade inmiddels opgelopen tot 200 miljoen euro, omdat de ‘Chaos bij CBR’ onnodig tot hogere kosten leidt en de vrije marktontwikkeling tegenwerkt. Het is voor jongeren de eerste kennismaking met een onbetrouwbare overheid.

Tot slot: de hoogste functionaris Verkeersveiligheid bij I&W, Geertje Hegeman, beschrijft in een tv-interview hoe nog nooit uit onderzoek is gebleken dat rijlessen bijdragen aan een hogere verkeersveiligheid. Waarom streeft het CBR en DGMO dan tot steeds zwaardere eisen, kostenverhogend, aan het rijbewijs B. Waarom kiest het ministerie er niet voor om in lijn te werken met ons omliggende EU-landen?

Graag bereid uw commissie in een persoonlijk gesprek nader te informeren.

Vereniging Consumentenbelang Autorijbewijs

mail | bestuur@vcba.nl

n.b. onze vereniging en bestuursleden hebben verkozen om de Vereniging ConsumentenBelang Autorijbewijs, **VCBA**, niet in te schrijven bij de Kamer van Koophandel en (voor zover mogelijk) zo lang mogelijk anoniem te blijven, om dreigingen met juridische procedures vanuit het CBR en DGMO te ontlopen. Indien gewenst kunnen wij u in persoon te woord staan via een gemachtigde.