

PERSOONLIJK

CBR

ter attentie van J.J. Huizing

Postbus 5391

2280 HH Rijswijk ZH

Neede, 18 februari 2026

Geachte heer Huizing,

U wekt bij voortdurende indruk dat u — in casu het CBR — in deze kwesties de partij bent die integer en rechtmatig handelt. Op geen enkel moment levert u echter een constructieve bijdrage om tot verbinding te komen.

Uw organisatie heeft evenmin ooit blijk gegeven van bereidheid om onderzoek te doen naar uiteenlopende, ernstige meldingen. Het betreft onder meer:

- de NS-claim van vijf miljoen euro wegens schade aan treinen en spoor in Rijswijk, ontstaan na het ontkoppelen van het tweede gaspedaal door CBR-examinatrice [REDACTED] in 2001;
- het schorsen van rijkschoolhouder Erik Boensma, terwijl deze beschikte over door examinatoren [REDACTED] ondertekende schouwrapporten — documenten die volgens uw eigen organisatie “niet bestaan”;
- het opzettelijk handen schudden door examinatrice [REDACTED] tijdens de post-coronamaatregel waarin dit uitdrukkelijk verboden was;
- de aantoonbaar onjuiste verklaringen van examinator [REDACTED] en de daaropvolgende valse aangiften bij politie, op initiatief van uw voormalig collega Pechtold.

Daarnaast negeert u — naar ik moet aannemen bewust — het rechterlijk vonnis waarin onder voorwaarden is toegestaan dat examenritten worden gevolgd voor journalistiek onderzoek. U negeert eveneens honderden dashcamvideo's waaruit ondubbelzinnig blijkt dat conform die uitspraak onderzoek is verricht bij meerdere CBR-examencentra.

De verklaring van uw woordvoerder Agterhof maakt bovendien duidelijk dat uw organisatie willens en wetens honderden praktijkexamens voortijdig heeft afgebroken, terwijl van enige verstoring van de orde tijdens examenritten geen sprake was.

Ik gebruik hier bewust de formulering “naar ik moet aannemen”. In mijn journalistieke loopbaan heb ik redacties altijd ingeprent dat aannames geen plaats hebben in serieuze verslaggeving. Feiten tellen, aannames niet.

U en uw juristen hanteren echter structureel aannames — zowel binnen als buiten de rechtbank en via de media — om burgers, rijkschoolhouders en journalisten in een kwaad daglicht te stellen. Die handelwijze heeft mij en anderen aantoonbaar geschaad en heeft, met name in Twente, geleid tot polarisatie en vijandigheid.

Ik heb mijn goede wil getoond en ben bereid mij in te spannen om verdere publieke bekendmaking van betrokken ambtsdragers te beperken. Dat vereist echter dat u, mevrouw Van 't Riet, en/of uw opvolger daadwerkelijk opdracht geeft tot onafhankelijk onderzoek naar meldingen van ernstige ambtsmisdrijven.

Laat ik helder zijn: u — en zeker u persoonlijk — bent na deze eerste stap van mijn kant niet degene die nieuwe voorwaarden kan stellen aan een zogenoemd "vredesgesprek". U bent sinds 2019 structureel geïnformeerd over mijn kritiek.

Het feit dat u onderbouwde en aantoonbare integriteitsschendingen door tien CBR-medewerkers in de doofpot heeft gestopt, heeft ertoe geleid dat honderden jongeren zijn gedupeerd door onrechtmatig handelen van genoemde examinatoren. Als eindverantwoordelijke voor de juridische afdeling kiest u er telkens opnieuw voor het conflict te laten voortbestaan.

Bijgaand treft u twee van de vijf aangiften aan, die ik vorig jaar bij de politie Oost-Nederland heb gedaan tegen medewerkers van uw organisatie. Op enig moment — dat kan jaren duren — zal het gerechtshof in artikel-12-Sv-procedures beoordelen of strafrechtelijke vervolging plaatsvindt. Dat de journalistiek oin de tussenliggende jaren daarover publiceert, namen en gezichten openbaar maakt is simpel gezegd het gevolg van uw struisvogelpolitiek.

Ik ben bereid af te zien van verdere strafrechtelijke stappen en ben bereid oud-collega-journalisten te overtuigen dat het CBR alsnog verantwoordelijkheid neemt, mits uw organisatie daadwerkelijk overgaat tot onderzoek naar integriteitsschendingen en grensoverschrijdend gedrag.

Ten aanzien van de toenemende media-aandacht merk ik opnieuw op dat ik geen invloed heb op externe publicaties. Journalistiek functioneert fundamenteel anders dan uw organisatie.

Waar het CBR examinatoren kan instrueren te handelen in strijd met hun ambtseed, kan ik — zelfs in mijn tijd als directeur/eigenaar van mediabedrijven en tv-zender — journalisten niet bevelen hun onderzoek te staken.

Voor de genoemde tien betrokken CBR-medewerkers gelden daarbij geen andere normen dan voor voormalige technische directeuren bij Ajax, juryleden bij The Voice, of zich misdragende profvoetballers, tv-presentatoren of (aspirant-)bewindspersonen. Uw medewerkers hebben een ambtseed afgelegd, dienen het maatschappelijk belang en moeten een betrouwbare overheid nastreven. Juist daarom mogen zij worden gehouden aan de hoogste integriteitsnormen.

Het staat u en uw jurist ██████████ overigens vrij aannames te doen. Het staat u echter niet vrij om, gebruikmakend van de machtspositie van het CBR, op basis van die aannames druk uit te oefenen op (inter)nationale hostingproviders. Desondanks doet uw organisatie dat aantoonbaar.

Ik kan u, maar bij voorkeur mevrouw Van 't Riet, toezeggen dat ik mij maximaal zal inspannen om persoonsgerichte publicaties - waarbij ik als bron betrokken ben - ongedaan te maken, zodra het CBR, het ministerie of justitie daadwerkelijk onderzoek instelt naar integriteitsschendingen, ambtsmisdriven en het misleiden van de rechterlijke macht — waardoor onder anderen Kris Kalloe, Erik Boensma, duizenden jongeren en ikzelf zijn benadeeld.

Indien u, zoals in uw recente reactie, blijft volharden in een eenzijdige interpretatie van deze situatie en uw eigen prominente rol daarin, vrees ik dat de gevolgen voor de betrokken CBR-medewerkers eerder zullen toenemen dan afnemen.

Dat is geen dreigement. Dat is de werking van journalistiek in een rechtsstaat — en heeft niets te maken met de door u zo vaak aangehaalde privacybescherming.

Een afschrift van deze brief wordt verzonden aan de voorzitter van de Raad van Toezicht en aan de nieuwe minister van Infrastructuur & Waterstaat; de heer Karremans.

U ontvangt deze reactie tevens per reguliere post via het Nationaal Loket Onrecht onder nummer ONR250963.

In afwachting van uw reactie,



HJ Kamps

