

## Melding Huis voor klokkenluiders 18-11-2022

Sinds 2017 heb ik rijles gegeven in het kader van de ontwikkeling van een nieuw landelijk rijopleidingsconcept, welke geïntroduceerd zou moeten worden rond 2025. Daarvoor was ik mediaondernemer (producent/programm maker/journalist) en had ik een succesvol mediabedrijf in Hilversum dat ik verkocht in 2010. Het bedrijf was pionier in streamingmedia technologie voor de Eredivisieclubs, het Nederlands elftal en andere. Een niche-markt.

Na een tijdje uitgerust te hebben ging ik op zoek naar een nieuwe (niche) markt en kwam ik uit bij de rijopleiding: een steeds duurder wordende (ten opzichte van ons omringende landen) rijopleiding en nog steeds bijzonder conventioneel; uurtjes maken in de lesauto.

Om inzicht te krijgen in die rijopleiding (B) heb ik de opleiding tot rij-instructeur gevolgd en nadien heb ik een kleine rij school overgenomen om enkele zaken te onderzoeken:

1. Waarom is de huidige rijopleiding tot twee keer duurder dan omringende landen?
2. Is de branche bereid tot innovatie en klaar voor duurzaamheid?
3. Wat is de rol van het CBR en brancheorganisaties in de prijsontwikkeling?  
(gemiddelde opleidingskosten €3000 (en stijgend) als je in 1 keer slaagt | bron; CBR 12/2021)

Aanvankelijk ben ik gewoon gestart met het verzorgen van de traditionele rijopleiding. Ik vond het zelfs een leuke ervaring. Met enige regelmatig kwam ik dan ook bij het CBR examencentrum in Enschede om leerlingen te begeleiden richting het praktijkexamen B. In de vier jaar dat ik dat deed heb een goede reputatie opgebouwd en was er een prima verstandhouding met de examinatoren.

Echter, ik stuitte al snel op een ware angstcultuur als ik met andere rijinstructeurs sprak over de overbodigheid/onrechtmatigheid van bepaalde 'verplichte' onderdelen in de rijopleiding of de wijze van examinering; zoals de zogenaamde Tussentijdse Toets. Ik had de indruk dat er een onnodig verdienmodel in stand werd gehouden. Niet alleen door het CBR, maar in 'samenspel' met grote rijopleiders.

Het CBR sprak sinds het voorjaar 2020 bij monde van algemeen directeur Alexander Pechtold veelvuldig in de media uit dat zij een grotere invloed wilde op de rij scholen. Dat deed Pechtold onder andere in een uitzending van Jinek.

Uitgangspunt van **alle** betrokkenen rond de huidige, dure, rijopleiding is dat een goede rijopleiding de verkeersveiligheid bevordert. Dat wordt iedere aankomende instructeur al verteld tijdens de opleiding. Ook politiek gezien is dat een belangrijk gegeven.

**Echter, uit meerdere onderzoeken en uitspraken van de hoogste ambtenaar van het ministerie (12/2021) blijkt dat hier feitelijk geen causaal verband is en er nauwelijks onderzoek naar is gedaan.**

Eind 2019, maar in meerdere mate na de eerste Corona lockdown ontdekte ik hiaten, bugs binnen het TOP reserveringssysteem van het CBR. Fouten die een enorme impact hadden op de examencapaciteit. 'Fouten' waarvan het CBR, naar later bleek, op de hoogte was.

Die bugs kun je alleen ontdekken als je toegang hebt tot dat CBR reserveringssysteem en mogelijk een wat andere achtergrond hebt als een doorsnee rijinstructeur. Als rijnschool had ik toegang en toevalligerwijs ontdekte ik de hiaten/bugs/handelswijze.

In de media verklaarde directeur Alexander Pechtold de toenemende wachttijden voor een praktijkexamen B aan de Corona lockdown, maar vooral aan het lage slagingspercentage van een groot deel van de rijnscholen. Echter, dat slagingspercentage is valselijk. Zo wordt bij de weging niet meegenomen hoeveel uur een leerling heeft geleest en of een leerling een CBR Tussentijdse Toets (soort van proefexamen) heeft afgelegd. Belangrijke hiaten, waardoor het slagingspercentage geen juist meetinstrument is. Echter, het slagingspercentage houdt de angstcultuur onder rijnscholen in stand. Het is de ultieme vorm voor het CBR om de gewenste grotere invloed 'af te dwingen'

Maar belangrijker was mijn constatering, daarna, dat er op grote schaal gerommeld wordt met al gereserveerde examencapaciteit. En dat de CBR directie daarvan wetenschap heeft.

De plek voor een Tussentijdse Toets is dezelfde als nodig is voor een Praktijkexamen B en daarvan worden er mogelijk meer dan honderdduizend voortdurend onterecht, onrechtmatig met medeweten van het CBR bezet gehouden. Simpelweg om grote rijopleiders een 'verborgen' voorraad te verschaffen.

Als mijn ontdekkingen nader onderzocht zou worden zou het mij niet verbazen dat honderdduizenden kandidaten onnodig lang gewacht hebben en dus extra kosten moeten maken. Want bij wachttijden, oplopend tot meer dan 20 weken, moet een leerling natuurlijk wel extra lessen inkopen.

1. Zo bleek in april 2020 dat mijn rijnschool volgens het TOP reserveringssysteem 30 praktijkexamenplekken bezet hield. Echter, bij 10 daarvan hadden de gekoppelde leerlingen al geruime tijd het rijbewijs in hun bezit.
2. Zo bleek bij nader onderzoek dat er op zeer grote schaal zogenaamde Tussentijdse Toetsen examenplekken bezet hielden en bleek vervolgens dat (vooral) grote rijnscholen die plekken bezet houden omdat ze die plekken kunnen omruilen voor praktijkexamenplekken.
3. Zo bleek bij nader onderzoek dat grote rijnscholen (onder meer BOVAG en ANWB) feitelijk die zogenaamde Tussentijdse Toets helemaal niet laten uitvoeren door het CBR, maar in eigen beheer. Daardoor hebben deze rijnscholen, met medeweten van het CBR, een verborgen 'omruil' capaciteit.
4. Zo is gebleken dat mensen die geen rijopleiding volgen bij een rijnschool die is ingeschreven bij het CBR bewust benadeeld worden. Bij wet is geregeld dat iedere Nederlander een praktijkexamen kan aanvragen. Het volgen van een bij het CBR ingeschreven rijnschool is geen voorwaarde. Het CBR ontmoedigt die route echter en uit onderzoek blijkt dat men rechtstreekse aanvragen anders behandelt, waardoor die aanvragers gedupeerd worden omdat ze ten opzichte van bij CBR ingeschreven rijnscholen worden benadeeld.
5. Duidelijk is geworden dat iedere vorm van 'kritiek' door het CBR direct (of indirect) gesanctioneerd wordt. Al jarenlang wordt kritische rijnscholen daardoor het zwijgen opgelegd. De sanctionering heeft verschillende verschijningsvormen en loopt uiteen

van tegenwerking, een zwaardere beoordeling van kandidaten en soms tot een schorsing of zoals in mijn geval een definitieve uitschrijving.

In september belde algemeen directeur Alexander Pechtold mij anoniem, nadat ik bij herhaling vragen stelde aan de directeur Bedrijfsvoering, omdat antwoorden op mijn ontdekkingen vaag waren en soms zelfs bevestigden wat ik had ontdekt. Ik was inmiddels gestart om mijn onderzoek en ervaringen te delen met andere rijsscholen via het blog RijschoolProfs.nl.

Er volgde een provocatief en bedreigend gesprek, waarbij Pechtold aan het eind opmerkte 'Dit overleef jij niet...' Ik heb dat niet als een doodsb bedreiging beschouwd, maar was in de veronderstelling dat hij duidde op het voortbestaan van mijn rijsschool.

Direct daarop stationeerde Pechtold twee bewakers bij het CBR Examen centrum en extra observatie camera's, waardoor hij valselijke beeldvorming creëerde op mij gericht. Hij positioneerde mij als 'gevaarlijk' en gebruikte dat, zo bleek al snel, om de politie tegen mij op te zetten.

Sinds dat moment, 17 september 2021, ben ik inmiddels 11 keer (vrijwel altijd op initiatie van het CBR) 'opgepakt' door de politie Oost-Nederland, aangehouden, thuis bezocht zonder enige vorm van aangifte, meermaals is er een valse aangifte ingediend door het CBR, in ben op 8 maart ernstig mishandeld bij het CBR examen terrein. Ik ben door de zoveelste valse aangifte vanuit het CBR urenlang in de cel beland, van waaruit ik op gezag van de GGD naar het ziekenhuis ben vervoerd, omdat ik (naar later bleek) bij de mishandeling een hartinfarct heb opgelopen. De aanvaller was de eigenaar van de grootste rijopleider van Enschede en volgens zijn zoon had ik de aanval verdiend om wat ik publiceerde.

Het CBR weigerde onderzoek te doen naar het voorval.

Ik heb geprobeerd om aangifte te doen tegen Pechtold en het CBR, maar na de melding liet de politie mij weten dat er geen aangifte werd opgenomen: "Men zegt dat je maar een civiele procedure moet opstarten" was het antwoord van de verbalisante.

Ik heb de verantwoordelijk minister geïnformeerd en per aangetekend schrijven is mij bevestigd dat Mark Harbers op de hoogte is. Op brieven waarin ik vraag welke actie het ministerie onderneemt op deze oneerlijke handelswijze ontvang ik geen reactie.

Een maand geleden is zelfs een huiszoeking uitgevoerd bij mij thuis; om welke reden is tot op heden volstrekt onduidelijk.

Ten gevolge van de uitschrijving door het CBR, de mishandeling en voortdurende provocaties en bedreigingen kan ik mijn werk niet meer uitvoeren en houd ik mij staande dankzij mijn werkzaamheden als journalist. Echter, ook daar ondervind ik concentratieproblemen vanwege mogelijk letsel dat ik heb opgelopen bij de mishandeling bij het CBR Examen centrum en/of de angsten die zich hebben ontwikkeld.

Neede, 18-11-2022

Henrie Kamps journalist/ondernemer (NVJ11616)

Merelstraat 6

7161 HP Neede

mobiel | 0649887999